



**Kernos**

Revue internationale et pluridisciplinaire de religion  
grecque antique

**4 | 1991**

**Varia**

---

**R. Laffineur (ed.), Thanatos**

**Peter Warren**

---



**Electronic version**

URL: <http://journals.openedition.org/kernos/514>

DOI: 10.4000/kernos.514

ISSN: 2034-7871

**Publisher**

Centre international d'étude de la religion grecque antique

**Printed version**

Date of publication: 1 January 1991

Number of pages: 343-346

ISSN: 0776-3824

**Electronic reference**

Peter Warren, « R. Laffineur (ed.), *Thanatos* », *Kernos* [Online], 4 | 1991, Online since 06 April 2011, connection on 22 September 2020. URL : <http://journals.openedition.org/kernos/514> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/kernos.514>

---

Kernos

Le dernier chapitre (*La Esfinde rapta y profetiza*, p. 131-144) constitue un bel exemple d'étude, à l'appui de l'archéologie, de la signification de la sphinge si inquiétante pour les Grecs (dont les représentations ont un caractère «sexuel» très bien mis en évidence par l'A.). L'analyse des témoignages littéraires amène l'A. à conclure à l'évolution du monstre ravisseur à la chanteuse d'éénigmes : une ἄλυπος Μοῦσα (Eur.) dont l'éénigme est conçue à l'opposé des chants poétiques qui donnent la gloire, et qui, par sa nature, est très proche de la parole prophétique. En ce sens Œdipe, élevé hors de la ville et différent des autres jeunes de sa communauté, sera le rival ultime qui *déliera* la trame des mots tressés par elle, dans une victoire qui, tout en le faisant apparaître comme l'ἄριστος ὀνύμος destructeur de monstre, constitue le commencement de sa propre ruine.

Dans ses *Conclusions* (p. 145-148), l'A. souligne les points qui confirment le rôle assigné à la parole des femmes comme intermédiaire entre le silence et le discours des hommes, celui-ci étant doué de *logos* : en somme, une parole énigmatique qui, dit-elle, appartenait à la tyrannie (mais cette idée devrait être plus fermement soutenue).

Le thème pourrait se prêter à des excès de nature diverse. Néanmoins, l'A. fait une belle démonstration de modération et d'intelligence. Loin de l'éénigme inquiétante, nous voici devant un *logos* bien soutenu...

Il faut se féliciter de cette contribution espagnole à la connaissance de la conception de la femme dans l'Antiquité.

Emilio SUÁREZ DE LA TORRE (Valladolid)

**Robert LAFFINEUR (éd.), *Thanatos. Les coutumes funéraires en Égée à l'âge du Bronze. Actes du Colloque de Liège (21-23 avril 1986)***, Liège, Université, 1987, 245 p., 59 pl. (Aegaeum. Annales d'archéologie égéenne de l'Université de Liège, 1).

The study of death, of burial customs and post-funeral practices, has a twofold potential. It may advance understanding both of beliefs about after-life and of the attitudes and structures, social, religious, technological, of the world of the living. Burial evidence can thus be interrogated, empirically and theoretically, for each of these objectives. In sum the two enquiries become unitary, since in the pre-modern world *Jenseitsvorstellungen* influenced substantially the form and practice of day-to-day living : consider how much of economic production and energy expenditure was for the world of the dead, not the living.

In prehistoric Aegean studies the empirical investigation of death does not have a bad record. Cemeteries of Souphli and Zarkos, Athens, Dendra, Eleusis, Mycenae, Perati and Prosymna, the Cyclades, Kos, Rhodes and Knossos have been published in considerable detail and

Pelon's *Tholoi* (1976) is a very substantial synthesis (to be added to which is his further survey, ten years on, in the present volume). But in the absence of contemporary textual evidence analyses of belief are scarce. While for the Greek Iron Age we may recall works such as Andronikos's *Totenkult* (1968), E. Vermeule's *Aspects of death in early Greek art and poetry* (1979) and Sourvinou-Inwood's *To die and enter the house of Hades : Homer, before and after*, in J. Whaley (ed.), *Mirrors of Mortality; Studies in the Social History of Death* (1981), with extensive references, for the Bronze Age we turn back to the still seminal studies of Matz on the Aghia Triadha sarcophagus, in *Göttererscheinung* (1958), and Pini, *Beiträge zur minoischen Gräberkunde* (1968). Recently, however, symbolism, in which so much comparative and theoretical work has been done by Hodder, has begun to receive more attention in the early Aegean, and rightly so, given the richness of the Bronze Age iconography. Morgan's thematic and idiomatic analyses of wall paintings of course concern the world of the living. But the potential of eschatological symbolism is exemplified in Laffineur's highly perceptive study, centred on Mycenaean Messenia, of the owl in death, *Le symbolisme de la chouette*, in *L'Antiquité Classique*, 50 (1981), p. 432-44. The scope for further advances here is surely large. We await Sourvinou-Inwood's *Reading Dumb Images* with keen interest. *Exempli gratia*, can Levi's analysis of the models from the Kamilari tomb be carried further, as Alexiou began to do (*Gnomon*, 43 [1971], p. 279), or the rich symbolism of the iconography of the Tanagra larnakes be more fully illuminated (for continuity of the tradition, M. Alexiou, *The Ritual Lament in Greek Tradition* [1974], p. 6, 207, n. 24) ?

How, then, does *Thanatos* stand ? As the proceedings of the Liège colloquium (April 1986) the volume is inevitably subject to the eclectic nature of any call for conference papers, even on a specific theme. The scope and treatment are in fact rich; twenty four papers follow Laffineur's forward-looking introduction. Chronologically the Neolithic period has one (Treuil, *Where are the tombs ?, and how to find them*); the Early Bronze Age has six (Doumas, *Cycladic society from the burial evidence*; Sampson, Fountoulakis, socioeconomic correlates of the burials and treatment of the bones, both valuable studies, at the large and important Euboean cemetery of Manika [for more tombs there add E. Sakellarakis, in *BSA*, 82 (1987), p. 233-64]; Petit, Branigan and Walberg on, respectively, interpretation of the annexes, «ritual interference» with bones, and the pottery from the Early Minoan round tombs). Middle Bronze Age Crete has three studies on the cemeteries of Mallia and Khrysolakkos in particular; de Pierpont is right to stress the difficulties in interpreting the exiguous evidence of Khrysolakkos, but I cannot share his lack of enthusiasm for rituals therein in connexion

with the dead : the building remains are impressive architecturally, it lies in the heart of the cemetery area which, as van Effenterre emphasized, is deliberately located near the sea and so suggestive of *le grand voyage*; the idea of an Egyptian funerary chapel comes readily to mind. Next Mainland cemeteries, tomb architecture and burial customs, Argolid, Messenia, Epirus, from Middle Helladic to Submycenaean, receive ten papers, Late Cypriote burial customs and Aegean influence thereon two. Finally Finet's *Usages et rites funéraires en Babylonie* is offered as a comparative study, with much interesting information, mostly text-based. Yet such a stand-alone study raised a question of methodology and theoretical framework. On what basis is the detailed practice of one region (Mesopotamia) of relevance to another (the Aegean), even if similar activities, e.g. mourning, are found in both region?

It is readily apparent that many of these papers directly address the theoretical and interpretational issues noted at the beginning of this review. Perhaps only demographic implications do not receive a paper. Doumas (EBA Cyclades), Sampson (EH Manika) and Darcque (Mycenaean Period), for example, use cemetery analysis for socio-political analysis of the world of the living, and do so with marked emphases drawn from recent theoretical or normative studies on mortuary practices; Darcque is helpfully negative on the tholos=ruler question and Wright, *Death and power at Mycenae : changing symbols in mortuary practice*, is a powerful addition, essentially structuralist, to studies of social symbolism; the papers of Fountoulakis, Branigan and Åström bear directly on *Jenseitsvorstellungen*. I. and E. Loucas, *LA tombe des jumeaux divins Amphion et Zéthos et la fertilité de la terre bœotienne*, are concerned with conceptual continuities from Bronze Age to later Greek times. Other valuable papers are site- or area-based and all advance well beyond straight presentation of evidence.

Therefore, while *Thanatos* is (inevitably) an eclectic volume, it marks for the Aegean a major advance in treatment of the evidence of burial remains and customs. Not only does it explore the heart of the archaeological objective, namely the beliefs of the peoples investigated, it does so at an altogether new level of sophistication, by addressing the social and spiritual correlates of the carefully placed grave goods and monuments, and their *disjecta membra*. A minor criticism is that the 59 plates are neither listed nor captioned. Discussion of papers is not included; it can sometimes be informative.

*Thanatos* is the first of the new series *Aegaeum*, under the editorship of Professor R. Laffineur. Its high standard has been continued in the subsequent volumes addressed to a specific and closely defined topic, *Aegaeum* 3 and 5. Here is the best format, as too in the influential

volumes of the Swedish Institute in Athens, for advancing understanding at the level of front-line research.

Peter WARREN (Bristol)

Nicole LORAUX, *Les expériences de Tirésias. Le féminin et l'homme grec*, Paris, Gallimard, 1989, 397 p. 1 vol. 14 x 22,5 cm. (Nrf Essais). ISBN : 2-07-071700-3. Prix : 155 FF.

L'objectif principal de Nicole Loraux dans cet ouvrage, constitué de treize articles écrits entre 1977 et 1985, est de déterminer le plus exactement possible la place du féminin – et non des femmes puisqu'il s'agit moins d'étudier une réalité institutionnelle que des modes de représentation – dans le monde des hommes et à l'intérieur d'eux-mêmes. Contre les évidences du discours des Grecs sur la différence des sexes, ou plutôt dans les profondeurs mêmes de ces énonciations, l'A. débusque, entre autres, les larmes toutes féminines d'Achille, la souffrance des héros et des guerriers, dont l'ampleur ne se peut comparer qu'à l'épreuve douloureuse des parturientes, les ambiguïtés de la masculine Athéna que l'on retrouve inversées chez Hélène. Quant aux «expériences de Tirésias», sous le signe desquelles l'ouvrage déroule sa trame, elles s'articulent autour du corps invisible d'Athéna (Nicole Loraux se refuse, à vrai dire, à définir «ce que vit Tirésias»), de même que sur la révélation du plaisir des femmes. Héraclès, pour sa part, se trouve entièrement défini dans la juxtaposition des termes qui en introduisent l'étude : «le surmâle et le féminin».

Après avoir ainsi exploré les recoins les plus divers du domaine «mythico-religieux», Nicole Loraux change de décor mais pas de propos. Des historiens sont appelés à la barre pour témoigner de la place du naturel féminin dans l'histoire; il apparaît rapidement que la femme ne fait irruption sur la scène de l'histoire – c'est-à-dire essentiellement celle de la guerre – que dans des contextes de désordre intérieur – aux côtés des esclaves souvent, ces autres exclus du système – ou de situations extrêmes et exceptionnelles : elles s'arment alors et la victoire qu'elles remportent leur confère un peu de cette *andreia* qui leur est étrangère. On remarquera cependant que les traditions les plus explicites de l'intervention des femmes dans des événements d'apparence historique sont tardives et ne peuvent en aucun cas être conçues en dehors du registre «mythico-religieux». Entre l'événement pur et le récit imaginaire, N. Loraux se refuse à choisir, mais pose en conclusion le constat que c'est dans la sphère mythique et poétique «que se déroulent le plus à l'aise les fantasmes sur la bonne féminité qui se laisse apprivoier».

Si l'on se place du point de vue de l'histoire de la religion grecque – celui qui nous intéresse directement –, l'ouvrage pourra agacer, mais